EL SOCIALISTA Centroamericano
207

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Primera Quincena
Octubre 2015

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca

HONDURAS.- Estados Unidos impone la MACCIH

* Un primer balance de la lucha contra la corrupción y el rol de la oposición burguesa.

* Discutamos un balance sobre el fracaso del paro civico del 1 de Octubre

GUATEMALA.- La oligarquía saca su propio balance en ENADE



NICARAGUA.- LIBERTAD INMEDIATA A LOS DIRIGENTES SINDICALES DE MINA EL LIMON



COSTA RICA.- ¡TODOS A LA HUELGA NACIONAL DEL 16 Y 26 DE OCTUBRE!



GUATEMALA.- La segunda vuelta electoral: ¿Jimmy o Sandra?



EL SALVADOR.- La Ley de Función Pública debe garantizar los derechos



COSTA RICA.- Ofensiva del gobierno y pasividad sindical

HONDURAS.- UN PRIMER BALANCE DE LAS MOVILIZACIONES CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA CREACIÓN DE LA MACCIH

El escándalo de corrupción en el Instituto Hondureños de Seguridad Social (IHSS fue el detonante de la lucha contra la corrupción en ese país. La alianza de partidos de la oposición burguesa (PL, LIBRE, PAC y otros minoritarios) vieron la gran oportunidad de encabezar un movimiento de masas que obligara al gobierno de JOH a negociar reformas al régimen político.

Desde el inicio observamos que las primeras movilizaciones fueron impulsadas por los partidos de la oposición burguesa, lo que no esperaron sus organizadores fue la amplia respuesta de descontento de la clase media. Así surgió el movimiento de Indignados, reflejando, por un lado, el enorme descontento de la clase media urbana y, por el otro, las maquinaciones de la oposición burguesa, para montarse y cabalgar sobre ese movimiento de masas.

Al igual que en Guatemala, este tipo de movilización democrática de la clase media contó con la venia del imperialismo norteamericano, que está aplicando una nueva política de presionar los gobiernos amigos, corruptos e incapaces, con el objetivo de a impulsar reformas políticas que eviten el estallido de la revolución popular.

Como el objetivo de las movilizaciones era presionar para negociar, apenas el gobierno de JOH dio muestras de apertura, los impulsores de estas marchas fueron quitando el pie del acelerador, y poco a poco la dinámica de las movilizaciones fue decayendo y entrando en el pantano del Diálogo Nacional por sectores.

La consigna central de la oposición burguesa en este periodo fue la instalación de una Comisión Internacional de Lucha contra la Impunidad en Honduras (CICIH), una especie de árbitro internacional, manejado por Estados Unidos, que vigilaría el comportamiento del gobierno.

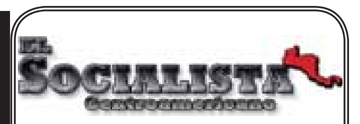
La presión social ejercida por las marchas de las antorchas obligó al gobierno de JOH a crear el Sistema Integral Hondureño de Combate a la Impunidad y la Corrupción (SIHCIC), para que fuera discutido en un Diálogo Nacional por sectores. Casi todos cayeron en la trampa. El Dialogo Nacional entró en crisis, pero mientras decaían las marchas de las antorchas, JOH le dio vida nuevamente a la negociación con la propuesta de discutir la composición de la nueva CSJ. El Movimiento de los Indignados se dividió y algunos sectores entraron de lleno en el proceso de negociación.

A mediados de septiembre, el gobierno de JOH, acorralado, aceptó las propuestas del Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA), adscrito a la OEA, en torno a la necesaria reforma del sistema judicial. Después, en medio de presiones de todo tipo, en su discurso ante la ONU, JOH aceptó finalmente la creación de la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH). Este es un organismo intermedio entre la SIHCIC y la CICIH, un hibrido, una salida salomónica producto de la negociación entre burgueses.

A manera de conclusión, podemos afirmar que la resistencia inicial de JOH fue vencida, que la oposición burguesa logró doblarle el brazo a JOH y al Partido Nacional (PN), que se va a producir cambios en el régimen bonapartista, con tendencia a un mayor juego democrático entre las fracciones de la burguesía.

Ante la ausencia de una dirección proletaria, revolucionaria, las movilizaciones de la clase media al final sirvieron como fuerza de choque entre los grupos burgueses, para obligar al gobierno de JOH a retroceder. Existen ilusiones democráticas entre un amplio sector de masas, y entre la propia izquierda, que la MACCIH traerán beneficio al pueblo de Honduras. De antemano decimos que no será así. La experiencia práctica demostrará lo contrario.

El imperialismo norteamericano se ha anotado otro triunfo en Centroamérica, en la medida en que va aplicando su planes, poco a poco, plaza por plaza, país por país. Primero pone el orden en Guatemala, ahora aprieta en Honduras. Las fuerzas se concentraran después en El Salvador. En esta coyuntura el imperialismo norteamericano, en alianza con la oposición burguesa de Honduras, logró imponer su control y supervisión a través de la MACCIH.



ESCA No. 207
Primera Quincena de Octubre 2015

Impresión:
13 de Octubre de 2015

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.





POR UNA LEY DE LA FUNCIÓN PÚBLICA QUE GARANTICE LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES PÚBLICOS

En el 2102 fue presentado el primer borrador del ante proyecto de Ley de la Función Pública, so pretexto de asegurar el eficaz funcionamiento de la administración pública y de promover el desarrollo de las personas que la integran. Dicha ley está dirigida a todas las personas que trabajan en las instituciones del estado.

Desde su presentación el anteproyecto de Ley de la Función Pública encontró reacción y resistencia por parte de los sindicatos, fue tal que esa disyuntiva le dio el nacimiento a la Coordinadora Sindical Salvadoreña (CSS), la que desde entonces ha rechazado rotundamente dicho anteproyecto por catalogarlo como un ataque directo a los derechos fundamentales de los trabajadores públicos. A la fecha producto de la resistencia de muchos sindicatos dicho anteproyecto de ley ha sido modificado.

Necesitamos condiciones materiales que aseguren los derechos

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) consideramos que los trabajadores públicos de las diferentes instituciones del estado sean estas del gobierno central, gobiernos municipales e instituciones autónomas, además de necesitar condiciones jurídicas también necesitamos condiciones materiales que garanticen la estabilidad y el bienestar económico. Si bien es cierto el actual anteproyecto de Ley de la función pública representa cierta progresividad en materia de reconocimiento jurídico de derechos a los empleados públicos dicha ley no brinda las condiciones materiales para que los derechos sean una realidad.

No a los despidos, si a la estabilidad laboral

Los trabajadores públicos en cada evento electoral y en cada reestructuración del aparato del estado estamos expuestos a los despidos, por lo cual debemos exigir que el actual anteproyecto de ley proteja a los trabajadores de cualquier despido producto de la implementación de dicha ley.



Los gobiernos son los responsables

A los trabajadores púbicos se nos es atribuido las deficiencias de ciertos servicios prestados como salud y educación, etc., cuando en realidad no es culpa de los trabajadores sino de los gobiernos al no asignar los recursos necesarios por lo cual el gobierno debe invertir más personal operativo que en burocracias.

Democracia y participación directa de los trabajadores

El actual anteproyecto de ley no garantiza la democracia y la participación directa de los trabajadores al momento de elegir a las autoridades responsables del Consejo Directivo de la Autoridad Rectora el cual es un cuerpo colegiado integrado por tres miembros propietarios: uno electo por la Asamblea Legislativa, otro nombrado por el Presidente de la República; y otro electo por la Corte Suprema de Justicia. Y los miembros del El Tribunal quienes serán electos y nombrados de igual manera que los anteriores. En ambos cargos los trabajadores solo presentarán ternas pero será la Asamblea Legislativa quien elija al representante de los trabajadores.

Como PSOCA consideramos que los trabajadores públicos y las bases sindicales debemos nombrar y elegir directamente a nuestros representantes a través de una elección nacional, en donde los sindicatos deben ser los encargados de montar dicho proceso del cual salgan electo los representantes, no debe ser el Presidente de la república, los diputados de la Asamblea Legislativa, ni los magistrados de la Corte Suprema de Justicia quienes lo nombren, ya que estos funcionarios no representan los intereses de los trabajadores. Debemos exigir la independencia de clase de los sindicatos respecto a los gobiernos.

Si a la contratación permanente

El actual anteproyecto de Ley de la función pública no contempla un aumento real al salario, ni la contratación permanente de aquellos trabajadores que se encuentran temporalmente. Etc. Contrario a ellos establece nuevas formas de contratación las cuales atentan contra los derechos laborales y la estabilidad laboral.

Que los trabajadores públicos decidan

Como PSOCA consideramos que toda Ley o reforma de Ley que toque aspectos relacionados con los trabajadores debe pasar por la aprobación de los trabajadores, por lo cual el actual anteproyecto de Ley de la función pública debe ser sometido a votación de los trabajadores públicos.

Partido Socialista Centroamericano. PSOCA

ES HORA DE NACIONALIZAR LA MINERÍA

Por Melchor Benavente

Desde finales de septiembre los trabajadores de la Mina El Limón y Santa Pancha, en el municipio de Malpaisillo, departamento de León, vienen protagonizando una histórica lucha por la defensa del convenio colectivo, que los ha llevado incluso a librar batallas campales contra la Policía Nacional.

Mientras el gobierno sandinista se ufana de haber reducido considerablemente la pobreza, y de pregonar la estrategia de diálogo y negociación con los empresarios del COSEP, actúa de manera diferente con los trabajadores mineros, autorizando el despido de los dirigentes sindicales.

El tranque de la discordia

Como un mecanismo de presión, los trabajadores colocaron un tranque en la entrada principal de la Mina, paralizando las actividades extractivas. La empresa B2gold llamo a la Policía Nacional y esta se hizo presente con las tropas especiales.

El joven oficial Kevin Isaú Valle Carrasco, murió a pedradas durante un enfrentamiento con pobladores de la Mina El Limón, que se resistían a abandonar el tranque, a pesar de los gases lacrimógenos.

Durante el enfrentamiento, los pobladores atacaron la sección de la Policía en ese poblado, quemando una camioneta, hiriendo a 23 policías, reteniendo a 15, apoderándose de sus armas. Al final los policías retenidos fueron entregados desarmados a la Iglesia Católica. La Policía Nacional calificó los hechos, no como una protesta social, sino como producto de la actividad delincuencial.

El chantaje de B2gold

La producción de la mina El Limón equivale al 30% de la producción nacional de oro. Ante la lucha inclaudicable de los trabajadores, la empresa B2golkd amenazó con cerrar la mina, y abandonar el país, pretendiendo asustar a los pobladores con el fantasma del desempleo.

Venturo reconoce que es una lucha obrera

Mientras la Policía Nacional califica a los manifestantes como "delincuentes", Pablo Venturo, gerente de la transnacional B2Gold, radicada en Nicaragua, reconoció que el mismo grupo de trabajadores ha protagonizado tres luchas en lo que va del año 2015: "Exactamente las mismas personas son las que han participado y yo puedo ir más allá, inclusive, yo que tengo ya 17 años de trabajar en Nicaragua y en esta mina en particular, desde inicios del siglo XXI ellos han estado involucrados en diferentes asonadas y huelgas ilegales, tienen una larga trayectoria de cometer este ilícito, no es nada nuevo." (La Prensa 08/10/2015).

El origen del conflicto: las violaciones al Convenio Colectivo.

Este sector de trabajadores mineros ha logrado atraer al conjunto de los pobladores de El Limón. Todos sus habitantes dependen de la actividad minera, por ello acompañan las manifestaciones de protesta.

Pero el origen del conflicto no es el mal carácter de los dirigentes sindicales, cuyo despido fue autorizado por el Ministerio del Trabajo (MITRAB), en abierta violación al fuero sindical, sino que la pelea estalló por las constantes violaciones al convenio colectivo. Una de sus cláusulas establece que la empresa B2gold debe subsidiar el 100% de la energía eléctrica a los trabajadores y la comunidad de El Limón y Santa Pancha.

El primer ataque contra el subsidio de la energía eléctrica se produjo en Mayo del 2015, cuando la empresa B2gold intentó quitar este beneficio, pero fue frenado por una huelga de los trabajadores y la protesta popular.

Ahora la empresa ha vuelto a la carga, pero esta vez quiso descabezar al sindicato, solicitando el despido de los dirigentes sindicales más combativos, contando con la venia del gobierno sandinista.

Humberto Rivas, uno de los dirigentes despedidos, explica de manera sencilla toda la trama: "Una vez destruido el sindicato, se destruye el convenio colectivo y podrá (la empresa) despedir a los trabajadores en cualquier momento, quiere tercerizar para desligar responsabilidades".

Rivas insistió en que, si pierden los acuerdos establecidos y sin el convenio colectivo, el MITRAB regularía los salarios y se reducirían los beneficios laborales, producto de largos años de lucha obrera.

El COSEP cierra filas con CAMENIC

Como era de esperarse, el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) emitió en comunicado conjunto con Cámara Minera de Nicaragua (CAMINIC), que agrupa a los empresarios mineros, rasgándose las vestiduras por los hechos de violencia, pero llamando al diálogo y la negociación. El problema es que mientras estos llamados caen en el vacío, la Policía Nacional continúa las labores de represión y atemorizamiento, al grado de capturar violentamente a Humberto Rivas Canales, secretario general del sindicato cuyo despido fue autorizado por el MITRAB.

Centrales obreras abandonan a mineros

Miguel Ángel Ruiz, secretario general de la CST José Benito Escobar, y José Antonio Espinoza, secretario general de la Confederación de Unificación Sindical (CUS), acompañaron al presidente de B2Gold y al COSEP en una conferencia de prensa, respaldando el llamado al diálogo pero sin hacer un solo acto solidario con la lucha obrera y popular en El Limón.

Mientras los dirigentes de las centrales obreras llamaban al diálogo, la Policía Nacional capturó con violencia al dirigente despedido, Humberto Rivas.

Nacionalización de la minería para garantizar las conquistas obreras

Producto de la semi insurrección popular en la mina El Limón, el gobierno sandinista acaba de cancelar la concesión a B2gold en Rancho Grande, donde se han producido grandes manifestaciones contra la minería de cielo abierto.

En momentos en que bajan los precios de las materias primas a nivel internacional, y cuando la transnacional B2gold recorta conquistas, es necesario unificar las luchas de los trabajadores mineros con la consigna de nacionalización de la minería, para ser puesta bajo el control de los trabajadores.

Solo de esta manera se garantizaría la preservación de las conquistas, siendo uno de ellas el subsidio a la energía eléctrica. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) nos solidarizamos con la lucha obrera y popular en El Limón y Santa Pancha, exigiendo el cese de la represión policial y la inmediata liberación de los dirigentes presos, el respeto al fuero sindical y el reintegro inmediato de los dirigentes despedidos a sus puestos de trabajo





ESTUDIANTES DEL RUCFA PROTESTAN POR ELECCIONES Y TAMBIÉN CONTRA LA CORRUPCIÓN

Por Alessandro Escobar

Como ya se ha vuelto costumbre, cada vez que inician los procesos electorales, en los distintos Recintos Universitarios las distintas fracciones que representan diversos intereses dentro del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se ven envueltos en enfrentamientos por tomar el control del gobierno estudiantil aglutinado en la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN).

Esta vez el turno le ha tocado al Recinto Universitario Carlos Fonseca Amador (RUCFA), en donde un gran número de estudiantes protestan en contra de los procedimientos que se utilizan durante el proceso electoral, así como por los malos manejos que los mal llamados dirigentes estudiantiles realizan con el presupuesto que el gobierno central entrega a las universidades.



Enfrentamientos entre estudiantes y comerciantes

El RUCFA se encuentra ubicado en una zona de la capital (Managua) muy inusual para una Universidad, ya que este se encuentra rodeado por el populoso Mercado Oriental (el mercado negro más grande de Centroamérica). Tras las protestas, los estudiantes universitarios se tomaron las instalaciones del recinto universitario y salieron a las calles a parar el tráfico, lo que molestó a los comerciantes de ese sector, terminando dicha protesta en un enfrentamiento entre estudiantes y comerciantes.

"Estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-Managua, pertenecientes al Recinto Universitario Carlos Fonseca Amador (Rucfa), se enfrentaron a pedradas contra comerciantes del mercado Oriental. La protesta surgió por la inconformidad con las elecciones estudiantiles. Posteriormente, los estudiantes salieron del recinto y bloquearon el tráfico que conecta con el gancho de caminos. Los comerciantes manifestaron su descontento al considerar que la protesta en dicho recinto —que se encuentra en las cercanías del mercado Oriental— afectaba sus ventas, sin embargo, el reclamo terminó en una lluvia de piedras entre ambos bandos." (La Prensa; 28 de Septiembre del 2015).

Cabe señalar que así como existen intereses del Frente Sandinista en controlar las elecciones estudiantiles y utilizar a los universitarios para sus luchas y protestas, el mismo FSLN controla a los comerciantes a través de las asociaciones de comerciantes, dirigidas por el señor Jorge González. Éste es un comerciante que se ha venido enriqueciendo a costas de los demás comerciantes honestos, y que cumple con las orientaciones políticas del Gobierno. Mediante la manipulación de este señor, los comerciantes atacaron a los estudiantes que protestaban y con eso brindaban un apoyo a la plancha bendecida por el Gobierno.

Protestas motivadas por corrupción

Los estudiantes denuncian un sinnúmero de anomalías, manipulación y corrupción en el proceso electoral, según expresan los mismos; estos fueron los motivos de las protestas y de la toma del recinto, lo que terminó en enfrentamientos y en la suspensión de las clases.

"La protesta estudiantil fue motivada por la supuesta corrupción que se dio en el proceso electoral de la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN) en este recinto. Ahí, según Maykol Zúniga, estudiante de tercer año de Contaduría Pública y uno de los candidatos a la dirigencia estudiantil del RUCFA, las autoridades apoyan a una plancha de candidatos que tienen más de diez años de estudiar en este recinto. A partir de las 9:00 de la mañana de este lunes, el personal docente y administrativo del RUCFA se retiró del recinto y la decana de la Facultad de Ciencias Económicas, Isabel Lanuza, orientó la suspensión de clases del turno vespertino y nocturno de ayer. El proceso electoral —en este recinto— inició el pasado sábado 26 de septiembre. Ese día, afirma la estudiante de Economía, Linda Oporta, los docentes del RUCFA cerraron los portones y no dejaban salir a los estudiantes que no habían votado. Pero además "estaban casi obligando y presionando a los estudiantes para que votaran por la plancha que está apoyada por la Decanatura." (La Prensa; 29 de Septiembre del 2015).

Las denuncias contra Lanuza estaban bien sustentadas, que recientemente el Consejo Universitario de la UNAN la destituyó. Los estudiantes tenían razón.

Democratización Estudiantil

Desde El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), nos solidarizamos con la lucha estudiantil y exigimos una democratización y la independencia de la UNEN, que no sigan politizando ni manipulando a los estudiantes para los beneficios personales de la familia en el gobierno.

Exijamos unos estatutos democráticos; que se reformen los actuales, ya que estos restringen la participación y violan la democracia estudiantil.

Tampoco podemos permitir que se continúen manipulando los diferentes sectores sociales del país para que se enfrenten entre ellos y siempre con el fin de beneficiar a los partidos en el poder.



ENADE 2015: LA OLIGARQUÍA HACE SU PROPIO BALANCE SOBRE LA CRISIS POLÍTICA

Por Leonardo Ixim

El jueves 8 de octubre se realizó el Encuentro Nacional de Empresarios (Enade) 2015, organizado anualmente por la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (Fundesa), agrupación ligada al sector tradicional de la oligarquía, o conocidos como el grupo de las ocho familias que controla los monopolios y oligopolios empresariales más poderosos.

Fundesa es presidido por Felipe Bosch -un miembro destacado de la burguesía- emparentado con Dionisio Gutiérrez y Juan Gutiérrez, ambos los principales cabecillas del Holdign Multi Inversiones, emporio relacionado a la producción avícola, restaurantes como Pollo Campero, bienes raíces, hidroeléctricas, etc. Dionisio Gutiérrez por su parte es el más mediático de ellos, pues recordemos que tenía un programa televisivo hace unos años llamado "Libre Encuentro" que era una verdadera vitrina del pensamiento neoliberal y pro-oligárquico

Además, junto a otros grupos corporativos, Multi Inversiones fue financista del ahora defenestrado Partido Patriota. Algunos de estos prominentes oligarcas fueron ministros, como Alejandro Sinibaldi en el Ministerio de Comunicación y Transporte, quien renunció a su candidatura presidencial ante el descalabro del PP. Y junto a este el mismo Gutiérrez -quien le obsequió casas y apartamentos a Otto Pérez y al ex ministro Mauricio López Bonilla- por intermediación de otro personero cercano a éstos, el todavía embajador de Guatemala en Washington Julio Ligorria, quien salió repudiando hipócritamente a ese gobierno.

Visitas internacionales y políticas imperialistas

Volviendo al Enade, en esta ocasión se tuvo la presencia del ex jefe de gobierno español José María Aznar y del subsecretario de asuntos políticos del Departamento de Estado Thomas Shannon. Del primero solo podemos decir que su gobierno, junto al de Rajoy del Partido Popular, partido herencia del franquismo, son los que han llevado a España a la postración social de empobrecimiento, aplicando los dictados del cuarteto (UE, FMI, BCE, Eurogrupo) y promoviendo, junto al Partido Socialista Obrero Español, el expansionismo sub-imperialista de las trasnacionales españolas en América Latina.

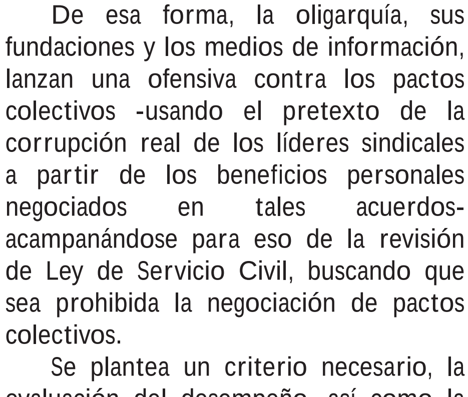
Shannon por su parte, es un asiduo visitante a Centroamérica y fue crítico de algunos aspectos del gobierno del defenestrado Otto Pérez, sobre todo respecto al apoyo de la administración demócrata hacia la Cicig -plasmado en los elogios de Shannon al pueblo guatemalteco por sus movilizaciones pacíficas- que coincide con la política de promoción a los derechos humanos desde los intereses imperiales de Estados Unidos y más recientemente con el financiamiento de mil millones de dólares a los países del Triángulo Norte centroamericano en la Alianza para la Prosperidad.

Jorge Briz presidente del Cacif y Thomas Shannon en el Enade 2015

El funcionario gringo se reunió con el presidente Alejandro Maldonado por aparte, además de anunciar en su discurso en el Enade, el aporte US$ 15 millones para combatir la evasión fiscal y promover el empleo juvenil. Shannon mencionó que "La transparencia será una medida importante en nuestro Congreso para determinar la cantidad de dinero que se aportará. Hasta ahora, vemos buena voluntad porque la CICIG ha destruido la corrupción e impunidad y eso es un buen augurio." (Diario La Hora, 9 de octubre).

Las declaraciones de Shannon, que además mencionó el apoyo en la "construcción del Estado de derecho y a la Cicig" planteando que ésta no es ningún tipo de imposición sino un pedido de los mismos guatemaltecos, demuestran que la política exterior del gobierno de Obama considera a los Estados centroamericanos como débiles en muchas áreas, como la aplicación de justicia, el combate a la impunidad y las capacidades de recaudación fiscal. Por tal razón, junto a la crisis de los niños migrantes, que obligó a los gobiernos del Triángulo Norte a ir a mendigar a Washington, el país del norte necesita con la promesa de inversión en





la Alianza para la Prosperidad, monto que no se termina de aprobar en el Congreso estadunidense, el combate a las facciones burguesas cercanas a prácticas mafiosas para poder invertir en distintos rubros en la región, esto en consonancia con algunos núcleos oligárquicos.

Más allá del tema de si la Cicig es o no una intromisión imperialista -que no es el debate de fondo- lo importante es resaltar que la labor de ésta junto al Ministerio Público al desarticular redes criminales dirigidas por funcionarios públicos, tiene la venia imperialista en el sentido de limpiar el tablero para poder invertir sin competencias desleales.

Aspectos relevantes del Enade 2015

Los encuentros Enade son parte de la estrategia de Fundesa y la fracción hegemónica de la burguesía, para lograr en 2021 un país con mejores condiciones sociales para la población -como bajar la pobreza extrema- y mayor fortaleza de las instituciones del Estado bajo parámetros de competitividad para los grandes monopolios y con ello garantizar una mayor tasa de ganancia de las inversiones de estas empresas y de las transnacionales.

Sin embargo este “paraíso ideal” lo sueñan sin que implique muchos sacrificios para ellos en lo que respecta a mejoras salariales, ampliación de la cobertura del seguro social y su financiamiento y recaudación fiscal, a partir del poco aporte al fisco que la oligarquía paga; recordemos que son el IVA doméstico, el ISR a las personas naturales y el IVA a las importaciones, los que más aportan, por encima del ISR a las personas jurídicas y ni que decir de la inexistencia de impuestos que graven la concentración de la riqueza. En ese sentido el empresariado reclama el aumento de la base tributaria, que si bien es baja, el IVA doméstico se aplica a cualquier transacción comercial, volviéndose un pretexto para no aportar al Estado.

En esta ocasión el Enade se realizó después de las movilizaciones que le pusieron fin al gobierno de Otto Pérez, en el marco del destape de la red criminal La Línea dirigida por éste y la defraudación masiva en las aduanas de parte de tal red, reflejado en una baja recaudación y en una brecha que se situará en Q3.62 millardos, sobre todo a causa de uno de los impuestos que más recauda como es el IVA a las importaciones. Esto en un escenario donde la deuda pública se sitúa casi en Q120 millones, tendencia que se agrava aún más debido a la reforma fiscal aprobada en 2012 que reduce las tasas impositivas a las empresas y personas jurídicas

De esa cuenta, el interés empresarial denomina tal encuentro como “Una Guatemala de Instituciones Fuertes”, es decir evidencia el temor que coincide con sus idílicas prospecciones para hacerle frente a la inestabilidad que seguramente afrontará el próximo gobierno. Este deseo va acompañado de una visión del Estado denominada “Un Estado Bien Hecho”; es decir un Estado que sea eficiente en lo que respecta a resultados con los pocos recursos que tendrá a su disposición -porque persiste la negativa de la burguesía a pagar impuestos pese a sus intenciones con respecto a la mejora de los ingresos por habitante. Achancándole la poca calidad del gasto en inversión del Estado a la comúnmente denominada burocracia y a la corrupción; que sin duda influye, sobre todo el segundo caso como hemos visto, pero no es lo único



Contra las negociaciones colectivas en el Estado

De esa forma, la oligarquía, sus fundaciones y los medios de información, lanzan una ofensiva contra los pactos colectivos -usando el pretexto de la corrupción real de los líderes sindicales a partir de los beneficios personales negociados en tales acuerdos-acampanándose para eso de la revisión de Ley de Servicio Civil, buscando que sea prohibida la negociación de pactos colectivos.

Se plantea un criterio necesario, la evaluación del desempeño, así como la creación de un registro único que sirva para el fin de la evaluación y que los beneficios de los pactos, dice el documento base de este encuentro “no sean para una minoría”. Para después asustar con la escasez de fondos de parte del Estado, en lo que respecta a “que los beneficios no sean puramente económicos” y plantea la existencia de dictámenes del Ministerio de Finanzas en lo que respecta a la disponibilidad financiera para la negociación de los pactos.

Reflexiones finales

Del documento base es interesante notar que en la visión de la fracción hegemónica de la burguesía existe también el temor a lanzarse a una Constituyente y aunque dice no descartarla para realizar transformaciones de fondo, plantea que es importante entrarle a cuestiones más a mediano plazo como las anteriormente descritas. De esa forma en el evento se vio cierto reproche del actual presidente del Cacif Jorge Briz, ex presidente de la Cámara de Comercio, que anteriormente estuvo alejada de la primera instancia, hacia otros empresarios, diferencias que se trae a cuentas con las Cámara de Industria – a la cual pertenecen los Bosch-Gutiérrez- y la Asociación de Exportadores, en una infinidad de temas, como la Ley de Inversiones, a los cuales Briz se ha opuesto y que en un proceso constituyente los tomaría con diferencias internas.

LAS RAZONES POR LAS CUALES JOH SE OPONÍA A LA CICIH

Por Gerson de la Rosa

La captura de Yankel Rosenthal, hijo del empresario del partido Liberal de Honduras, Jaime Rosenthal Oliva, por parte de las autoridades de los Estados Unidos por suponerlo responsable de los delitos de lavado de activos, es la razón fundamental por la cual los gobernantes del Estado de Honduras, incluyendo al presidente Juan Orlando Hernández, se oponían de forma rotunda a la creación de un ente internacional que vigilará los negocios ilícitos en los que se encuentran involucrados una buena parte de los altos funcionarios del gobierno.

Los gringos a la caza de bancos-lavandería

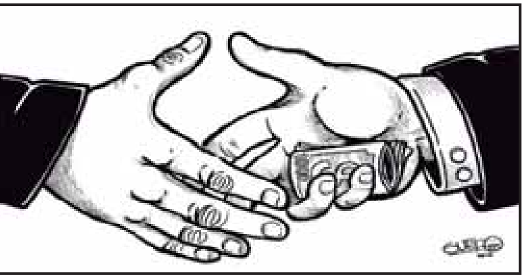
La detención del hijo de uno de los empresarios más poderosos del país, vislumbra parte de la gran red de corrupción que se ha tejido a lo largo de la historia de Honduras, y que por cierto, en los últimos años las grandes empresas han servido como espacios para blanquear capitales que proviene en buena parte del narcotráfico y del crimen organizado.

Yankel Rosenthal fungió como Ministro Asesor de Inversiones del gobierno de Juan Orlando Hernández y en los últimos días se le ha acusado de lavar activos por una Jueza de la Corte de Clyde Atkins en Miami.

Durante el mes de junio del presente año, El banco Financiera Comercial Hondureña, S.A. FICOHSA, había sido acusado junto a otros doce bancos de haber recibido fondos de un programa social del gobierno de Panamá, por lo que sus representantes legales, entre ellos Camilo Atala Faraj enfrentan los delitos de blanqueo de capitales, ocultación de liquidez financiera y fraude en el mercado de valores. Es de recalcar que los Atala junto a sus empresas han sido uno de los sectores más favorecidos con los diferentes negocios que han tejido con el Estado de Honduras durante los gobiernos de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández.

Por otro lado, durante el presente año fue capturado Fabio lobo Sosa, hijo del Ex presidente Porfirio Lobo Sosa, quien fue detenido en Haití y fue procesado por conspirar para importar y distribuir cocaína en Estados Unidos y podría ser condenado a prisión perpetua.

Se puede observar la clara participación de los funcionarios de Estado en crímenes por blanqueo de capitales y distribución de drogas en los Estados Unidos.



Sin dejar de mencionar el descalabro financiero del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) por parte de Mario Zelaya y otros funcionarios de Estado provenientes del Partido Nacional, sin dejar a un lado a Lena Gutiérrez, actual Vice-Presidente del Congreso Nacional, diputada nacionalista y fiel colaboradora de Juan Orlando Hernández.

La maniobra de la OEA

Las intensas movilizaciones encabezadas por el incipiente movimiento de los Indignados y los acontecimientos políticos que determinaron la acusación y renuncia del ex presidente de Guatemala Otto Pérez Molina y la vice-presidente Roxana Baldetti obligaron a los organismos del Imperialismo Norteamericano a emprender una nueva estrategia para desmovilizar y lograr imponer su política de control en el país.

Para ello desplazaron a varios representantes de la OEA, entre los que figuraba Jhon Biel del Río, y desplegaron una política que ha dado muchos resultados: la del diálogo nacional. Si bien es cierto, el proceso no se desarrolló de la mejor manera, el imperialismo por medio de la Organización de Estados Americanos (OEA) logró aplacar las intensas movilizaciones y logró dividir a la dirección del movimiento. Lo anterior, provocó que el número de protestantes disminuyera y con ello el impacto social de la lucha por la instalación de la CICIH en Honduras.

La instalación de la MACCIH

La estrategia de los Estados Unidos no culminaba con la desarticulación del amplio movimiento social que se había gestado repudiando la corrupción y la impunidad. Para ello, la (OEA) por medio de su Secretario General Luis Almagro anunciaba una iniciativa para combatir la corrupción e impunidad. En otras palabras, un ente configurado a partir de los intereses de los Estados Unidos y los gobernantes del país.

Por ello, la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) será presidida por un jurista de reconocimiento internacional y alto nivel de competencia. Un candidato de los organismos internacionales y los Estados Unidos, pero no un representante del pueblo trabajador electo por mecanismos democráticos desde las bases.

De acuerdo a los cinco puntos presentados, en ningún momento se manifiesta la persecución y el debido proceso contra todos aquellos funcionarios de Estado que han violentado la Ley y hayan acumulado riqueza por actos de corrupción. Se observa una intención de vigilar el desgastado sistema de justicia pero sin establecer ningún tipo de pena para aquellos que gozan de la impunidad.

Es evidente que los trabajadores y el pueblo en general no pueden caer en la trampa tendida por la (OEA), los Estados Unidos y el gobierno de Juan Orlando Hernández. Por tal razón, desde el PSOCA hacemos un llamado a los trabajadores organizados en gremios, sindicatos, patronatos, comités, a los grupos campesinos y demás organizaciones beligerantes para exigir por medio de movilizaciones y un paro general la cárcel para todos aquellos que se encuentran involucrados en casos de corrupción. Por otro lado, se debe de exigir la instalación de un organismo de obreros y campesinos que vigilen de forma constante y permanente el funcionamiento de las instituciones y sus representantes.



ANTE LA LIQUIDACIÓN FORZOSA DE BANCO CONTINENTAL: EXIJAMOS SU NACIONALIZACIÓN BAJO CONTROL DE SUS TRABAJADORES

Por Maximiliano Fuentes

La decisión de la Comisión Nacional de Bancos y Seguros (CNBS) en relación a la liquidar de manera forzosa el Banco Continental, empresa de la familia Rosenthal, ha generado una enorme preocupación en el sistema financiero nacional, pero sobre todo en los once mil trabajadores que forman parte de la red de empresas del grupo continental y que tienen sus activos financieros en dicho Banco.

La noticia se dio a conocer una vez que el sobrino del empresario de la ciudad de San Pedro Sula, ciudad ubicada al norte de Honduras, Yankel Rosenthal fuera capturado en la ciudad de Miami Florida por las autoridades de ese país por suponerlo responsable de los delitos de lavado de activos vinculado al narcotráfico.

El argumento central de la (CNBS) para declarar la liquidación forzosa consiste en que el índice de adecuación de capital de Banco Continental es de 5.20%, inferior al 6.0% requerido por la Ley del Sistema Financiero Nacional. Índice que se vio reducido debido la incautación de las reservas financieras de la institución en los Estados Unidos por la OFAC.

La oportunidad de aumentar sus negocios

Sin lugar a dudas, los bancos nacionales que compiten con la empresa que deberá de cerrar por mandato de la autoridad nacional competente, se verán ampliamente favorecidos con la resolución emitida. La razón es muy sencilla, lograrán incorporar nuevos ahorrantes y activos financieros por el cierre de la institución, pero también contarán con un mayor espacio en el mercado nacional para ofertar sus productos, lo que implica un amplio negocio para los banqueros y sus empresas. Con esto, se puede inferir que los más interesados por el cierre de la institución son los mismos empresarios vinculados a la banca privada, por cierto, un sector muy poderoso y ampliamente favorecido en los últimos gobiernos de turno.

Por otro lado, se evidencia la participación directa del gobierno de Juan Orlando Hernández en el cierre de la institución. Aun cuando la familia Rosenthal haya solicitado por medio de un comunicado la liquidación voluntaria garantizando el depósito de 100 millones de lempiras para poder aumentar el patrimonio y alcanzar el índice de adecuación de capital exigido por la CNBS a un 6% (actualmente está en 5.2%).



Por otro lado, los Rosenthal manifiestan que con la aceptación de la liquidación voluntaria, el Consejo de Administración renunciaría y la CNBS se haría cargo de la administración, incluso con facultades para vender los activos y pasivos del Banco. Pero, lo que realmente se esconde detrás de esta solicitud es la necesidad de manejar de forma directa el capital depositado en el Banco, por ello, emplean el argumento de favorecer a sus once mil empleados directos y 26 mil indirectos con el pago de sus cesantías y prestaciones laborales.

El argumento de los Rosenthal, por cierto falaz y manipulador, esconde las intenciones reales, que por cierto no son las de favorecer a los miles de trabajadores que por años y en algunos casos por décadas han laborado en sus empresas. Se ha conocido por parte de algunos empleados de la empresa que desde hace un poco más de seis años no se les concede un aumento salarial a pesar que el costo de la vida se ha incrementado de manera exorbitante.

De la misma manera, se ha dado conocer las condiciones en las que laboran los miles de trabajadores del grupo continental, que no son las más idóneas y favorables desde la perspectiva de los derechos laborales.

El temor de los banqueros

Sin lugar a dudas, el cierre forzoso del Banco Continental ha generado un profundo temor entre los usuarios de banca nacional, situación que preocupa de forma profunda a la burguesía nacional, dado que puede darse un retiro masivo de aportaciones. Por ello, la Asociación Hondureña de Instituciones Bancarias (AHIBA) ha emitido un comunicado manifestando que la CNBS ha tomado medidas para poder solventar adecuadamente la situación, procurando la protección de los depositantes y de los usuarios de los Servicios Financieros de dicho banco. De la misma manera, el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), llama a conservar la tranquilidad y a confiar en la solidez del sistema financiero.

Nacionalización bajo control de los trabajadores

En este proceso, los más perjudicados son los trabajadores que por años han laborado para las distintas empresas propiedad de los Rosenthal, dado que con la declaración de liquidación forzosa ponen en riesgo el pago de sus salarios y prestaciones laborales, además de quedarse desempleados ante el cierre de sus empresas.

En ningún momento el gobierno le ha dado respaldo alguno, por tal razón desde el (PSOCA) proponemos la nacionalización del Banco y del grupo de empresas de la familia Rosenthal, todos esos bienes deben quedar en manos del Estado. De esa manera los miles de trabajadores y obreros no tendrían que ser despedidos y podrían conservar sus empleos. De la misma forma, este banco y los otros bancos deben quedar bajo el control y administración de los trabajadores, a través de sus organizaciones sindicales, para evitar la corrupción y terminar con el lavado de activos provenientes del crimen organizado.



ADIÓS A LA GUERRILLA DE LAS FARC…

Por Orson Mojica

En su momento lo dijimos. El Plan Colombia tenía el objetivo de crear condiciones para el declive militar de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y con ello crear condiciones para su rendición política, a través de la mesa de negociaciones. El Plan Colombia ha logrado sus objetivos generales.

Un pasado glorioso

El triunfo de la revolución cubana en 1959, creó condiciones favorables para la creación de las FARC en 1964. En ese mismo periodo surgieron otros movimientos guerrilleros. El Ejército de Liberación Nacional (ELN), el 7 de enero de 1965 y el Ejército Popular de Liberación (EPL), de orientación maoísta, en julio de 1967, Movimiento indigenista Quintín Lame (MAQL) en 1984 y el M-19 en abril de 1970. Pero ninguna de estas guerrillas logró tener la fuerza militar de las FARC. Todas las guerrillas de Colombia, en diferentes procesos de negociación, entregaron sus armas, menos las FARC.

La guerrilla de las FARC ha sido la más antigua de América Latina, pero ahora está a punto de desaparecer y entregar las armas. Las FARC tienen su origen en el Bogotazo, una espontánea insurrección popular que sacudió a Colombia, como protestas ante el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, carismático líder del liberalismo, el 9 de abril de 1948. Las FARC lograron enraizarse en amplios sectores del campesinado liberal, distinguiéndose de la clásica guerrilla foquista que predomino en los años 60 del siglo pasado en América Latina. Fue ese apoyo de masas campesino lo que le permitió soportar las constantes embestidas militares del Ejército.

Los éxitos del Plan Colombia

Bajo el pretexto de combatir al narcotráfico, Estados Unidos impulsó el Plan Colombia en 1999 con el objetivo supuesto de combatir al narcotráfico, quitar fuentes de financiamiento a la guerrilla, debilitarla militarmente, fortalecer al ejército colombiano y las fuerzas de seguridad, para crear las condiciones para una negociación favorable con las FARC, la principal güerilla en ese momento.

Cuando Álvaro Uribe llegó al poder en 2002, las FARC controlaban una buena parte del territorio colombiano, especialmente la zona del Caguán, más de 300 alcaldías estaban cerradas, se combatía hasta en los barrios de Bogotá. Las FARC contaban con 19.000 guerrilleros repartidos en 70 frentes.

Durante largos años, el Ejercito no pudo derrotar militarmente a las FARC, teniendo que usar a los paramilitares en las zonas rurales, para exterminar a los dirigentes sindicales y aterrorizar a la base social de la guerrilla, en una guerra sucia que dejo decenas de miles de muertos y desaparecidos.

Entre los años 2000 y 2005, el Plan Colombia recibió US$ 8,000 millones de dólares. Más de 500 oficiales de Estados Unidos se asentaron en pequeñas bases militares para dirigir los operativos contra las FARC, se utilizaron las más refinadas técnicas de rastreo electrónico, espionaje satelital, etc. Se priorizaron los bombardeos sobre el combate terrestre, al final las tropas intervenían solo en operaciones de aniquilamiento. Pero sobre todo se utilizó la táctica israelita de liquidar a los jefes militares, descabezando al movimiento guerrillero.

El secretariado histórico de las FARC fue aniquilado en una serie de operativos espectaculares de Ejercito, apoyándose en alta tecnología militar de los Estados Unidos, entre ellos podemos mencionar a Efraín Guzmán, Jacobo Arenas, Alfonso Cano, Jorge Briceño Suárez (Mono Jojoy), Raúl Reyes, Iván Ríos, incluido su fundador Manuel Marulanda Vélez (Tiro Fijo).

El aniquilamiento de la conducción histórica fue un golpe mortal contra las FARC, reflejaba los efectos del Plan Colombia sobre la vieja guerrilla.

Errores mortales de las FARC

En el proceso de lucha contra los efectos del Plan Colombia, la dirección de las FARC cometió errores fatales. Impulsaron una campaña de terror revolucionario, secuestrando a miembros de la oligarquía colombiana, exigiendo altas sumas de dinero para su liberación, pero sobre todo usaron un sistema de rehenes.

La burguesía colombiana movilizó a la clase media con consignas democráticas, contra los secuestros y uso de rehenes, consolidando una base social en las principales ciudades, cerrando con ello la posibilidad que las FARC se asentaran en los centros urbanos.

Cualquier táctica militar para que sea revolucionaria debe movilizar a las masas, pero la táctica de las FARC consistía en librar una guerra por medio de aparatos militares. En esas circunstancias, la utilización de rehenes, lejos de ser una táctica militar provechosa, se ha convertido en su contrario, porque ha descreditado ante la población los verdaderos objetivos de la guerrilla. La burguesía y su ejército tomaron ventaja política que rápidamente se transformó en ventaja militar.

Un largo y complejo proceso de negociación

Si algo caracterizaba la situación de Colombia en los últimos 50 años, era el inicio de procesos de negociación que terminaban en masacres. El 28 de Marzo de 1984 se firmaron los primeros grandes acuerdos entre el gobierno de Belisario Betancourt y las FARC, que crearon enormes expectativas sobre la posibilidad de terminar el conflicto armado.

El segundo proceso de negociación se produjo con el debilitado gobierno de Andrés Pastrana, entre 1998 y 2002. Nunca antes las FARC habían mostrado semejante poderío militar. Las FARC habían pasado desde hacía tiempo de la guerra de movimientos a la guerra de posiciones, que implicaba formaciones militares semi regulares.

El tercer proceso de negociación se inició bajo los efectos del Plan Colombia, cuando las FARC estaban de reculada. En septiembre de 2011, después de



la liquidación de de Alfonso Cano, el presidente Juan Manuel Santos declaró triunfante: “Es la hora de desmovilizarse”.

El nombramiento de Rodrigo Londoño Echeverri, alias Timochenko o Timoleón Jiménez, como nuevo jefe militar de las FARC inició un febril proceso de negociación política con el gobierno de José Manuel Santos.

Las primeras declaraciones de Timochenko fueron muy conciliadoras: “Nosotros (las FARC) creemos que vale la pena intentar romper ese círculo maldito y apostarles más bien a la reconciliación y a la paz”. (El País, 28/08/2012).

La influencia del castrismo.

Ninguna guerrilla puede sostenerse sin tener una retaguardia segura donde abastecerse y planificar, sin la presión militar del enemigo, los nuevos ataques de la guerrilla. Durante mucho tiempo las FARC utilizaron clandestinamente el territorio de Estados vecinos, como Ecuador, Venezuela y Brasil, hasta que el Plan Colombia aniquiló dichos campamentos.

Cuba fue la última gran retaguardia de la guerrilla de las FARC. Con un factor determinante: desde hace tiempo, especialmente bajo la presidencia de Raúl Castro, Cuba negociaba secretamente con la administración Obama, la suspensión del bloqueo y embargo comercial. Sin lugar a dudas, para que esto llegara a concretarse, como ocurrió en julio del 2015, necesitan negociar uno de los puntos centrales que el imperialismo norteamericano le exigió a Cuba: el fin del apoyo militar a los movimientos guerrilleros en América Latina. Y las FARC eran la última guerrilla.

Aunque las FARC mostraron siempre autosuficiencia en el abastecimiento de su ejército guerrillero, la relación con Cuba siempre fue muy estrecha. Entonces, bajo las condiciones del Plan Colombia que impusieron la derrota militar de la guerrilla, y bajo el paraguas de las negociaciones globales entre Estados Unidos y Cuba, el destino de la guerrilla de las FARC estaba más que claro.

Las negociaciones en Cuba.

Las primeras negociaciones de esta última fase se produjeron en Oslo, Noruega, después la mesa de negociaciones se trasladó a Cuba, siendo el gobierno el gran anfitrión. El primer gran convenio fue el Acuerdo Marco de cinco puntos: “1) el desarrollo rural con equidad; 2) las garantías para el ejercicio de la oposición política sin temor a la violencia; 3) el abandono de las armas y la integración de las FARC a la vida civil; 4) el cese del narcotráfico como actividad principal de financiación y 5) la reparación de las víctimas y el reintegro de las tierras a los campesinos”.



En este proceso hubo forcejeos, rupturas del alto fuego, mas dirigentes guerrilleros liquidados, pero las negociaciones se mantuvieron, hasta que en septiembre del año 2015, el presidente Santos, anunció en La Habana, Cuba, que la paz seria firmada en seis meses y con ello se produciría la desmovilización y entrega de armas de las FARC, poniéndole punto final a una guerra de más de 50 años de existencia.

Uno de los puntos que más había atrasado las negociaciones había sido el tema de la reparación de las víctimas y el la impunidad. Indudablemente, que en el transcurso de la guerra el Estado de Colombia cometió genocidio en determinadas áreas, y la guerrilla de las FARC también cometió algunos abusos. Al final, bajo la influencia del Papa Francisco, y de Raúl Castro, la dirigencia de las FARC aceptaron la creación de un jurisdicción especial para juzgas a las personas, de uno y otro bando, acusado de cometer crimines de guerra y violación a los derechos humanos.

Una burla para las victimas

La propuesta salomónica en realidad es una burla para las víctimas. La nueva jurisdicción, con jueces internacionales, establecería penas máximas de 8 años para las personas acusadas y que se declaren culpables, las que serán recluidas en “centros especiales”. No quedan claro como serian estos centros especiales, y tampoco si después de algún tiempo serán puestos en libertad bajo fianza o palabra.

Después de tantos años de guerra y violencia paramilitar, la conciencia de las masas colombianas es proclive a aceptar los acuerdos de paz con las FARC, una reciente encuesta muestra que el 82% de los colombianos se muestran proclives al perdón y la reconciliación.

Asuntos pendientes

A pesar de la euforia existente sobre la inminente paz y el desarme de las FARC, hay grandes temas pendientes: el narcotráfico, la propiedad de la tierra en las zonas de conflicto y siempre el tema de la indemnización de las víctimas. Durante la larga guerra, decenas de miles de campesinos fueron desplazados y sus tierras fueron ocupadas por la cúpula militar, que ha creado grandes haciendas en las mismas.

A las FARC siempre se le acuso de financiar su ejército con el dinero del narcotráfico. Si aceptamos esta hipótesis, al abandonar esta lucrativa actividad, otros grupos se harán cargo del jugoso negocio, como se ha demostrado cuando un cartel es aniquilado y surge inmediatamente otro que se hace cargo del mercado de las drogas.

Y el tema de las victimas será una llaga eterna en el alma de los colombianos.



4 DE OCTUBRE DE 1912:

MUERE BENJAMÍN ZELEDÓN, FINALIZA LA GUERRA CIVIL Y RETROCEDE LA LUCHA CONTRA LA OCUPACIÓN NORTEAMERICANA

Por Victoriano Sánchez

Después de la famosa "Nota Knox", emitida el 1 de diciembre de 1909, por Philander Chase Knox, el Secretario de Estado, contra el gobierno del presidente José Santos Zelaya, el gobierno de Estados Unidos alentó y financió una "revolución conservadora-liberal" dirigida por una alianza entre el Partido Conservador y un sector disidente del Partido Liberal, que después de muchas peripecias terminó derrocándolo.

El triunfo militar de la alianza conservadora-liberal, bajo la protección de las cañoneras norteamericanas, en agosto de 1910, abrió un largo periodo de caos y guerras civiles en Nicaragua (1910-1934). A final de cuentas, la medicina resultó peor que la enfermedad.

Los pactos Dawson y el desmoronamiento del gobierno provisional

Inmediatamente después que los rebeldes tomaron el poder, Estados Unidos promovió los Pactos Dawson, poniéndose de acuerdo en celebrar elecciones para Asamblea Constituyente, mientras el general liberal Juan José Estrada ejercía la presidencia de manera provisional, el establecimiento de una Comisión Mixta de Reclamaciones, el otorgamiento de un empréstito y la proscripción del Partido Liberal zelayista.

No habían terminado de firmar los pactos, cuando comenzaron las conspiraciones de los conservadores para desalojar a Estrada de la presidencia. El poder real estaba en manos de los conservadores, quienes controlaban al nuevo ejército, a través del general Luis Mena, quien ocupaba la cartera de ministro de defensa. Estrada destituyó a Mena, y en repuesta los conservadores obligaron a Estrada a renunciar en mayo de 1911.

Forcejeo por el poder y surgimiento del "Menismo"

Después del derrocamiento de Zelaya, la autoridad real eran los marines yanquis. Los lacayos nicaragüenses obedecían ciegamente las instrucciones de Estados Unidos, una potencia que se preparaba para la I guerra mundial, y no quería gobiernos nacionalistas en su patio trasero.

Pero entre los vasallos había una disputa por quién controlaba el gobierno. El Partido Conservador tenía dos alas, cuyos dirigentes representaban intereses comunes pero también diferentes. Por un lado, estaba el caudillo conservador Emiliano Chamorro, curtido en las conspiraciones armadas fracasadas contra el gobierno de Zelaya. Por el otro, estaba el general Luis Mena, quien había ganado enorme prestigio militar, y se perfilaba como representante de pequeños y medianos finqueros y los sectores populares urbanos.

En Nicaragua se debatía si el país debía aceptar la condición de protectorado yanqui, o pelear por una nueva independencia. Pero este debate no se polarizaba entre supuestos conservadores entreguistas y supuestos liberales por la autodeterminación, sino que en ambos partidos había una fuerte corriente nacionalista y antiimperialista, que conforme pasaban los días tendía a confluir en un frente común.

Los conflictos dentro de la Asamblea Nacional Constituyente

Los conservadores en el poder aspiraban a reinstaurar una república conservadora, como la de los 30 años (1858-1893). Este debate se manifestaba claramente en las sesiones de la Asamblea Constituyente y en la aprobación de la nueva Constitución. La crisis estalló con la definición del Estado, los liberales aspiraban a mantener el laicismo mientras los conservadores querían declarar al catolicismo como religión oficial del Estado, lográndolo al final pero provocando las condiciones para un nuevo estallido revolucionario. Los diputados conservadores, fieles al general Mena, apoyaron el laicismo, estableciendo una alianza con el liberalismo. El Menismo se perfiló como una corriente progresista dentro del conservatismo, antagónica con la corriente Chamorrista. La oligarquía conservadora vio en el Menismo una transición hacia la recuperación del poder parte del proscrito Partido Liberal.

Fue convocada una nueva Asamblea Nacional Constituyente, para que retomara la labor de redactar la nueva Constitución, que ésta cayó bajo el control del Menismo, que derogó el artículo que defendía al catolicismo como religión de Estado, lo que reflejó un crecimiento del descontento social que era canalizado por la corriente Menista.

La destitución de Estrada

Las cosas se le complicaron a los marines. La convocatoria de una nueva Asamblea Nacional Constituyente indicaba que las cosas marchaban por un camino inesperado. La oligarquía conservadora luchaba para no perder el control del gobierno. El Presidente Estrada miraba con recelo el fortalecimiento del Menismo entre las masas conservadoras, y ordenó la destitución del general Luis Mena del cargo de ministro de defensa. Pero estos amenazaron con la guerra civil, siendo reinstalado en su cargo y vuelto a destituir. A su vez, ante el estallido del conflicto, el embajador norteamericano presionó por la salida de Estrada, quien finalmente se fue al exilio en mayo de 1911. Los pactos Dawson estaban en crisis.

Los empréstitos leoninos

Estrada fue sustituido por Adolfo Díaz, un abyecto político conservador, y fiel sirviente del gobierno de Estados Unidos. La alianza con los liberales había finalizado.

En dos años de intervención militar norteamericana, fue creciendo el sentimiento nacionalista y antiimperialista. Se fortalecieron tanto el proscrito Partido Liberal como la corriente Menista del Partido Conservador. El gobierno en manos de la oligarquía conservadora, en cambio, se debilitaba rápidamente. Los antiguos enemigos de siempre coincidían en un solo punto: la salida de la marinería yanqui del suelo nicaragüense.

Si algo tocó el sentimiento nacional fueron los empréstitos leoninos que fueron acordados en los Pactos Dawson. El préstamo fue finalmente entregado por los banqueros Brown Brothers y J. & W. Seligman, en una cantidad menor a la acordada, pero a cambio Nicaragua debió entregar en garantía el 51% de las acciones del ferrocarril y las finanzas de las aduanas y del Banco Nacional.

El sentimiento nacionalista era tan fuerte que los diputados de la segunda Asamblea Nacional Constituyente se negaron a ratificar el empréstito (cinco días después, bajo la presión norteamericana, los diputados revirtieron su histórica decisión). El surgimiento del



nacionalismo opacó la visita que el Secretario de Estado de EE.UU. Philander Knox realizó a Nicaragua, los días 5 y 6 de marzo de 1912.

La ruina de los artesanos y productores

En vísperas de la primera guerra mundial, las economías imperialistas, especialmente Estados Unidos, se encontraban en recesión. Los precios de muchos de los productos de exportación (café, carnes, bananos, granos, oro y otros) se habían desplomado. Los artesanos nicaragüenses que producían para el reducido mercado interno se encontraron de repente con la competencia de productos extranjeros, especialmente norteamericanos, que invadían el mercado nacional. A lo anterior había que agregar los efectos de la sequía que había arruinado las cosechas creando una situación de hambruna.

Por otro lado, bajo el boom exportador del gobierno de Zelaya ascendieron nuevos sectores sociales, por fuera de la oligarquía, a posiciones de dinero y poder. Los artesanos y las profesiones liberales proliferaron, creando un contingente de nuevos dirigentes políticos y sociales, que nutrieron las filas tanto del Partido Liberal que había sido proscrito, como la corriente Menista del Partido Conservador.

La situación de hambruna en el campo creo una creciente violencia contra los hacendados, tomas de tierras y conflictos armados. Entonces, se produjo una combinación de factores, el empobrecimiento de las condiciones materiales llevó a muchos a oponerse a la intervención militar norteamericana y a un resurgimiento del nacionalismo y el antiimperialismo.

El desembarco de las tropas norteamericanas provocó la venganza popular de las masas contra los comerciantes de origen extranjero, saqueando y quemando sus negocios.

La revolución y guerra civil de 1912

El general Luis Mena pasó de ser “el amigo y partidario más incondicional de todo el programa americano” al enemigo a combatir. En octubre de 1911, la Asamblea Constituyente designó al general Mena como sucesor presidencial para el periodo que se iniciaría en 1913.

La guerra civil estalló el 29 de julio de 1912, cuando el general Luis Mena encabezó una insurrección contra el gobierno conservador de Adolfo Díaz, quien se apoyaba en las tropas norteamericanas. Mena como ex jefe del ejército conservador tenía mucha autoridad, comenzó a acumular armas en el cuartel del Granada y se replegó a esa ciudad con 600 hombres. La rebelión de Mena encendió el ánimo de las masas liberales.

Rumbo a Granada, el general Mena estableció en la ciudad de Masaya un acuerdo con el liberalismo, representando por el general Benjamín Zeledón, llegando a conformar el Ejército Aliado que tenía como bandera los colores verde y rojo, simbolizando la alianza entre el conservatismo y el liberalismo.

De pronto había un ejército rebelde que se nutría del amplio descontento popular. En Masaya, Mena constituyó una nueva Asamblea Nacional integrada por la mayoría de los diputados del congreso establecido antes de la guerra, la que destituyó al presidente Adolfo Díaz y denunció la intervención norteamericana

En un movimiento inaudito, los rebeldes se apoderaron del ferrocarril que estaba siendo controlado por los banqueros norteamericanos, así también de los barcos de vapor. En un país donde casi no había carreteras era una forma de controlar el transporte de tropas y suministros.

Aumento de tropas norteamericanas

La rebelión se extendió por toda la costa del Pacífico, creando un serio problema al gobierno de Adolfo Díaz, quien el 3 de agosto de 1912 solicitó el auxilio de las tropas norteamericanas para sofocar la revolución encabezada por el Ejército Aliado.

Los rebeldes atacaron Managua pero no se la pudieron tomar, y fueron obligados replegarse, pero en los departamentos de León y Chinandega, tradicionalmente liberales, las tropas del Ejército Aliado tomaron el control.

Entre el 28 de agosto y el 4 de septiembre, dos mil trescientos marinos desembarcaron en Corinto, bajo el mando del almirante William Southerland. Este fue el mayor destacamento militar norteamericano que a la fecha había puesto pie en Centroamérica. Para llegar hasta Managua debían utilizar el ferrocarril y pasar por la ciudad de León en manos de los rebeldes. El enfrenamiento militar era inevitable.

Las tropas norteamericanas en su avance hacia Managua solicitaron un salvoconducto a los líderes revolucionarios de León, los cuales fueron conciliadores y aceptaron, pero hubo desbordamiento popular y las masas atacaron a las tropas norteamericanas, arrancando la bandera del tren que transportaba a los marines.

La inaudita rendición del general Mena

El almirante Southerland logro imponer con negociaciones y con amenazas de aplastamiento militar, el control total de la línea férrea de Corinto-León-Managua-Masaya y Granada.

Mena se había atrincherado en la ciudad de Granada, cuna de la oligarquía que en ese momento era sacudida internamente por una poderosa rebelión popular que castigaba a los oligarcas, a quienes vinculaban a la ocupación norteamericana.

Los miembros de las grandes familias de la oligarquía fueron capturados, obligados a realizar trabajos forzados, encarcelados, y humillados al marchar desnudos por la ciudad. En el fondo, Mena tenía más temor a la rebelión de las masas populares que a las tropas norteamericanas.

Al lograr vencer los obstáculos en Masaya, las tropas norteamericanas entraron en Granada y el general Mena no presentó resistencia y se rindió ante el mayor Smedley Butler, el 24 de septiembre de 1912. Mena fue apresado y enviado inmediatamente a una prisión de máxima seguridad en la Zona del Canal, en Panamá.

La rendición de Mena causó consternación y desánimo en las tropas rebeldes, quedando el Ejército Aliado bajo la solitaria conducción del general Benjamín Zeledón.

La caída en combate del general Benjamín Zeledón

A raíz de la capitulación de las tropas de Mena en Granada, Zeledón y sus hombres se convirtieron en el blanco principal de las fuerzas invasoras de los Estados Unidos. Los militares norteamericanos deseaban castigar a Zeledón por el ataque al tren donde viajaba Butler y, además, apoderarse de la línea férrea que atravesaba Masaya, el único trecho que aún escapaba a su control. Al cabo de una semana, mil soldados norteamericanos, reforzados por cuatro mil reclutas del ejército gubernamental, lograron cercar a Zeledón y a los ochocientos hombres bajo su mando.

El coronel Joseph Pendleton impuso un ultimátum de 24 horas para la rendición. Zeledón fue el único de los jefes rebeldes que se negó a rendirse. La superioridad militar se impuso a la hora del combate. Zeledón logró replegarse a la zona boscosa del departamento de Carazo, pero fue capturado vivo el 4 de octubre de 1912, y fusilado en el acto por el coronel Gabriel Garay, del ejército conservador, siguiendo instrucciones del general Emiliano Chamorro.

El cadáver de Zeledón fue transportado en una carreta y exhibido como escarmiento ante la población atónita que le lloraba. Un niño llamado Augusto C. Sandino vio como era irrespetado el cadáver de Zeledón. 15 años más tarde ese niño seguiría su ejemplo y se transformaría en el general Augusto C. Sandino.

Así terminó la corta guerra civil de 1912.

EL VERDADERO ROSTRO DE LAS DIRECCIONES DE LAS CENTRALES OBRERAS: AL SERVICIO DE JOH

Por Sebastián Ernesto González

En todo el proceso de elección de los 15 magistrados de la Corte Suprema de Justicia, período 2016-2023, nada ha sorprendido, excepto la nómina enviada por las direcciones de las Centrales Obreras: la Confederación de Trabajadores de Honduras, CTH; la Central General de Trabajadores, CGT; y, la Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras, CUTH. Las 3 centrales son dirigidas por sus secretarios generales: Hilario Espinoza, Daniel Durón y Joel Almendárez, respectivamente. En el caso de Joel Almendárez, es ex presidente del Colegio de Pedagogos de Honduras y dirigente magisterial.

Funcionarios al servicio de JOH en nómina de las Centrales

"…En la lista de 20 candidatos, también sobresalen funcionarios del gobierno, jueces, miembros del Consejo de la Judicatura y de la Carrera Judicial y el director de fiscales Rolando Agueta...", las candidaturas fueron propuestas por la CTH y la CUTH, mientras que "la Central General de Trabajadores (CGT), no presentó precandidatos a magistrados porque arguyó que sus opciones ya habían sido presentadas por otras organizaciones que componen la Junta Nominadora". redaccion@criterio.hn

No hay duda de que las direcciones de las Centrales Obreras siempre han jugado un papel gobiernista; fueron los primeros en apoyar al gobierno post golpe de Porfirio Lobo y firmar miserables aumentos al salario mínimo durante los últimos 6 años, han sido los que han boicoteado las luchas gremiales como la del magisterio en el 2010, cuando traicionaron el llamado a huelga general decidido por los sindicatos.

La nómina presentada y avalada por los 3 Secretarios Generales, ha tenido reacciones muy airadas de parte de la clase trabajadora. Por ejemplo, el Sindicato de Trabajadores de Bebidas y Similares –Stibys- emitió un comunicado en el que manifiestan "…se ha escogido por parte de ustedes a Abogados dentro de los cuales hay Magistrados de la Sala de lo Constitucional, ante quienes el Movimiento Sindical se ha abstenido de presentar Recursos de Inconstitucionalidad contra leyes, como, la Ley de Empleo Temporal por Hora; por considerarlos un peligro por la forma que fueron electos, por haber fallado a favor de las Ciudades Modelo cuando la Sala de lo Constitucional sustituida las había declarado inconstitucionales, por considerarlos un peligro para nuestros intereses de clase por haber fallado a favor de las suspensiones ilegales de trabajadores por parte del Estado…" "También dentro de esos Abogados propuestos por ustedes, se encuentra una Magistrada que participó en un fallo contra la vigencia del Contrato Colectivo del SITRAINFA. Esto es un grave precedente contra la contratación colectiva y un camino para crear jurisprudencia, acabar con otros contratos colectivos y destruir más sindicatos en violación a los Convenios Internacionales de la OIT." (05/10/2015). El Stibys al final del comunicado, hace un llamado a las bases sindicales para someter a discusión y revocación dicha nómina, aunque de antemano sabemos que esta propuesta quedará en el vacío.

La propuesta de los Secretarios generales es vergonzosa y constituye una traición a los trabajadores. Por ejemplo, Daniel Durón declaró que ya no tenían abogados en mente para proponerlos porque los que tenían pensado ya los habían propuesto, desconociendo que muchos abogados se han encargado de la defensa de los trabajadores en los gobiernos represores de Porfirio Lobo y principalmente de Juan Orlando Hernández.

Solo las bases tienen capacidad de sustituir a dirigentes traidores

Las instituciones del Estado solo sirven para mantener el Statu Quo de la burguesía, la oligarquía y la clase política al servicio del poder; pero aun dentro del derecho burgués, los trabajadores tienen conquistas sociales y económicas que deben defender y es nefasto que sean las mismas direcciones obreras las que propongan como candidatos a magistrados a los mismos personajes que han dictaminado en contra de los trabajadores.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a las bases sindicales, gremiales y campesinas para que discutan la decisión de los 3 secretarios generales y les revoquen su periodo en el cargo. Las direcciones deben estar al servicio de los trabajadores y no de los gobiernos.

Así mismo hacemos un llamado a las bases para que exijan cuentas a las direcciones sindicales que son los que eligen a los secretarios generales.



SIN CAMBIOS EN LA BUROCRACIA MAGISTERIAL

Por Ricardo Velásquez

El presente mes está caracterizado en el magisterio por las elecciones de juntas directivas en los colegios magisteriales: el Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (Copemh) y el Colegio Profesional de Superación Magisterial de Honduras (Colprosumah). Las Juntas Directivas de los colegios magisteriales que se han venido sucediendo desde finales del siglo pasado, pertenecen al frente o movimiento que se ha consolidado en la conducción y dirección de los mismos.

En el caso del Copemh es el Fredecopemh el frente que ha manejado la dirección y conducción y en el Colprosumah ha sido el Movimiento Leovigildo Pineda Cardona el que ha venido controlando. Se puede inferir entonces, que de una u otra forma, estas conducciones tienen responsabilidad en la derrota sufrida por el magisterio en los gobiernos sucesivos de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández.

Si una oposición contundente, estas burocracias siguen al frente

El día viernes 6 de octubre se realizaron las elecciones en el Copemh, donde según datos preliminares el ganador -Jaime Rodríguez- es del Fredecopemh. Ya Jaime R. fue presidente en el período 2009-2011, al igual que Eulogio Chávez ha sido presidente en 3 períodos: 2003-2005, 2007-2009 y 2013-2015. Lo anterior solo evidencia la falta de liderazgo dentro de la organización y la consolidación de un grupo que ya lleva 15 años en el poder del Copemh.

En el caso del Colprosumah, las elecciones se realizarán en la tercera semana de octubre, pero la novedad en estas elecciones es que el oficialismo –Movimiento Leovigildo Pineda Cardona- llegó a un acuerdo con el eterno movimiento de oposición –Movimiento de Unidad Transformadora del Colprosumah- y se distribuyeron los cargos a elección según los porcentajes obtenidos en la última elección. Esta supuesta acción de unidad sería progresiva si los puestos se hubieran elegido en asambleas abiertas de la base, sin manipulación y control de las mismas. Sin embargo, los nombramientos se hicieron de la forma más tradicional, de dedo. Pero también es importante señalar, que a un tercer movimiento se le dejó por fuera, al Movimiento de Acción Reivindicadora del Colprosumah (M-Arc).

Lo anterior solo demuestra que las burocracias seguirán siendo las mismas, y que la base del magisterio se niega a asumir posiciones de dirección y conducción para nombrar a nuevos dirigentes.

El retroceso en el magisterio y la propuesta de un aumento

El magisterio sigue de capa caída, difícilmente en el presente régimen se levantará cabeza. Esto no es casual, un régimen decidido a violentar la ley para despedir docentes que abandonen las aulas de clase y vayan a la lucha gremial, mantiene a los maestros cuidando sus salarios. Pero también el régimen ha demostrado que no se inmuta para reprimir salvajemente con la Policía Militar y la Policía Nacional.



Así que el temor a ser suspendido o despedido y el temor a ser reprimido mantiene al magisterio aprisionado en los centros. Pero también se necesitan conducciones capaces de conducir la lucha, capaces de unificar a los docentes y sobre todo, plantear nuevas estrategias que sumen a los padres y madres de familia y alumnado en general.

En las últimas semanas, un proyecto de Ley para otorgar un reajuste salarial a los maestros se ha presentado ante el Congreso Nacional. El proyectista ha sido el ex presidente del Coprumh –Edgardo Casaña-, quien ahora es diputado. El proyecto ha tenido la venia de diputados de todos los partidos políticos; es importante señalar que también lo han apoyado los mismos diputados que aprobaron las reformas a la Ley del Inprema y la Ley Fundamental de Educación, leyes que laceran los derechos económicos y sociales de los docentes.

Sin duda alguna que cualquier aumento que se le otorgue al magisterio debe ser bienvenido para paliar la profunda crisis económica que abate a los docentes y sus familias. Sin embargo, este no debe ser motivo para admirar el apoyo del diputado del Partido Nacional Oswaldo Ramos Soto o del diputado del Partido UD Edwin Pavón, tal y como los dijeran en el programa del Coprumh del día 27 de septiembre.

El reajuste salarial no es una dádiva: ¡es un derecho!

La mejor forma de exigir que se apruebe el aumento el 16 de octubre, es movilizándose a los bajos del Congreso Nacional, obviamente en jornadas contrarias de trabajo para no exponer a los docentes. El magisterio debe exigir con hidalguía el aumento salarial.

¿CUÁNTOS DIRIGENTES ASESINADOS MÁS?

Por Marcial Rivera

2015 ha sido un año paradigmático en la historia política de Guatemala. La corrupción, el desfalco al erario público y otros temas, han sido objeto de discusión en la opinión pública. 2015, también ha permitido conocer, denunciar y desnudar el caso ya conocido por todos, y que no tuvo gran trascendencia a nivel de los medios: El ecocidio en el Río La Pasión, Sayaxché, El Petén, que no solamente causó gran contaminación medioambiental, sino que dejó un muerto y debió abrir un debate sobre la explotación de los recursos naturales, quién debe explotarlos y en manos de quién debe estar su administración.

El 18 de septiembre de 2015, el profesor Rigoberto Lima Choc, recién electo concejal del municipio Sayaxché, Petén, por la Unidad Nacional de la Esperanza, UNE, fue asesinado a tiros frente al Juzgado de paz. Rigoberto denunció la contaminación al Río La Pasión, y secuelas ecológicas y medioambientales terribles, causadas por la Empresa Reforestadora de Palma de Petén, REPSA. Por este ecocidio, delegados de Naciones Unidas ya habían manifestado su preocupación por la vulnerabilidad en temas como la seguridad alimentaria y nutricional, que podría causar.

En apariencia Lima Choc, fue asesinado por empleados de la empresa. Estos hechos se dan un día después de que la jueza B de primera instancia penal de Petén, ordenara el cierre parcial de operaciones de Repsa durante seis meses mientras se investigaba si tenían alguna vinculación con la contaminación en el Río La pasión. Por este caso ya hubo una primera audiencia, la población damnificada por la falta de acceso a agua de calidad es alta, y la pesca ha sido prohibida en este afluente.

Producto del asesinato de Lima Choc, se dio una concentración el 24 de septiembre de 2015, frente la sede del Ministerio Público y luego frente al Palacio Nacional de la Cultura, en la que se exigió justicia sobre este caso. Hay que recordar que el viernes 11 de septiembre de 2015, fue asesinado don Sebastián Sajic Córdova, miembro del Concejo de principales de la Alcaldía Indígena y presidente del Comité de Víctimas de la comunidad San Antonio Titzach, San Juan Cotzal, El Quiché, y quien además fue querellante en el caso que se ganó contra la empresa ENEL.

El poder de las transnacionales

Estos casos patentizan el poder desmedido de las empresas transnacionales y la penetración que han logrado en Guatemala. La participación del capital en la explotación de los recursos naturales se ha dado bajo la lógica de grandes niveles de inversión, de ahí que la protección a sus inversiones les lleve incluso a practicar el sicariato contra quienes se opongan a sus intereses, y desentenderse de esta clase de crímenes.

Exigir justicia en casos como estos, resulta un acto cuasi irracional, sencillamente porque el sistema judicial opera en función de los grandes capitales, y carece de independencia; si hay condenas, las mismas no devolverán la vida del profesor Rigoberto, ultimado por la legítima aspiración de proteger a la madre naturaleza. La población debe luchar para defender la vida y el territorio, es urgente propiciar la organización para cumplir con este propósito, los recursos naturales deben estar en manos de los pueblos indígenas y el campesinado, así como el usufructo de los recursos naturales, que deben usarse sin dañar a la naturaleza.

En la transformación de materia natural en mercancía y/o producto, no solo hay una relación social de trabajo, sino también de recursos naturales, que se usan para producir este producto o mercancía, y luego se valoriza al momento de establecer una relación comercial. Aun y cuando el salario del obrero compensara la plusvalía que se genera al producto, gracias a su trabajo, hay que señalar que no se está compensando a la naturaleza por haber contribuido a ser parte de esta plusvalía, pues los elementos de la naturaleza, se convierten en mercancía, cuando pasan por un proceso de valorización. No tomar en cuenta esto, implicaría propiciar la falta de agua y el agotamiento de recursos naturales y finalmente una crisis ecológica y del modelo de desarrollo vigente en Guatemala y el área rural, que ya es totalmente excluyente y elitista.

Honrar la vida del profesor Rigoberto y su legado, se traduce en la exigencia del inmediato cese de operaciones de la empresa mencionada, la indignación es necesaria, pero no podemos tomar la misma determinación, que hemos tomado cada vez que matan a un dirigente, y preguntarnos ¿Cuántos más?



LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL: ¿JIMMY O SANDRA?

Por Armando Tezucún

El rechazo al corrupto sistema político, que se manifestó en las protestas de abril a septiembre, no condujo al voto nulo masivo ni al rechazo del proceso electoral. Al contrario, la población salió a votar, y lo hizo en contra de los candidatos vinculados a partidos acusados de corrupción, optando por Jimmy Morales, el candidato "nuevo", que se presentó como "ni ladrón ni corrupto". El segundo lugar correspondió a Sandra Torres, de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), partido que ya hizo gobierno en el periodo 2008 – 2012.

El partido de Jimmy Morales, Frente de Convergencia Nacional-Nación (FCN-Nación), tiene en puestos claves a ex oficiales involucrados en operaciones de contrainsurgencia durante el conflicto armado interno, que se opusieron a la firma de la paz y a la apertura democrática de 1985 que puso fin a los gobiernos militares. Además, cuenta con personajes que estuvieron vinculados al gobierno de Partido Patriota. En el interior, alcaldes electos y activistas de los partidos Patriota y Lider han dado abiertamente su apoyo a Morales, al igual que lo han hecho los Expatrulleros de Defensa Civil, el brazo civil paramilitar del ejército durante la represión de los años 80s. La inexperiencia de Morales y su partido se refleja en su poco creíble plan de gobierno, la improvisación y poca seriedad de sus declaraciones y sus continuas evasivas cuando se le cuestiona sobre temas claves.

Sandra Torres fue el poder detrás del trono durante el gobierno de la UNE, como primera dama del presidente Álvaro Colom, cuando estuvo al frente de los programas asistenciales del Consejo de Cohesión Social, el cual fue muy cuestionado por falta de transparencia. El gobierno socialdemócrata de Colom fue incapaz de enfrentar a la oligarquía en sus intentos de reformas, sobre todo en el tema fiscal. Pero reprimió duramente las protestas populares, imponiendo cinco Estados de Prevención y dos Estados de Sitio en diferentes lugares para controlar las movilizaciones. En 2015 Sandra Torres escogió como candidato vicepresidencial al empresario Mario Leal Castillo, exfinancista y exsecretario de asuntos específicos de Otto Pérez Molina, en un intento de acercarse a las cúpulas de la burguesía.

¿Por quién se inclinan las élites de la oligarquía? Al parecer unos grupos apoyan a Morales y otros a Torres, sin que ello implique rupturas. En el caso de Morales, la falta de experiencia, estructura y cuadros preparados para gobernar, hace que sea el equipo ideal para ser controlado por la oligarquía, que le ofrecería su apoyo a cambio de colocar a sus propios peones al frente de los ministerios claves. Según algunas fuentes, la poderosa Corporación Multi-Inversiones de la familia Gutiérrez-Bosch, financió la campaña de Morales (El Periódico 08/09/15). Morales anunció que Ricardo Castillo Sinibaldi, empresario vinculado a la Corporación Castillo Hermanos, será su asesor.





La UNE, en cambio tiene una estructura a nivel nacional, experiencia en el manejo del Estado, y un plan de gobierno estructurado, pero esto hace que las negociaciones con la oligarquía sean un poco más complejas. Hasta ahora, la Cervecería Centroamericana (de la Corporación Castillo Hermanos) ha sido la única empresa grande que ha apoyado a la UNE (Nomada 05/09/15). La alianza de Torres con Leal Castillo es un giro de la UNE hacia el empresariado, y en sus declaraciones ambos hacen énfasis en que propiciarán las alianzas público-privadas y a la empresa privada como generadora de empleo, y que además no incrementarán los impuestos.

Cualquiera que gane la elección, tendrá que negociar y aceptar las condiciones de una oligarquía que siente que ha salido fortalecida de la crisis política que atravesó el país.

Por otro lado, en los círculos progresistas y de izquierda ha surgido el temor de la llegada de los ex militares del FCN al gobierno. En las elecciones de 2011, cundió el pánico porque Pérez Molina y sus militares llegarían al gobierno para instaurar una nueva dictadura, con su cauda de desaparecidos, asesinados y encarcelados. En esa ocasión, sectores de la izquierda llamaron a votar por Manuel Baldizón y Líder contra el peligro militar. Ahora sabemos que el grupo de Pérez Molina no llegó a imponer ninguna dictadura sino a robar el dinero del Estado. En esta reedición del pánico, personajes de la izquierda han declarado que votarán por Sandra Torres; igual ha declarado en las redes sociales mucha gente que en la primera vuelta llamó a votar nulo, prefiriendo el mal menor ante el peligro de los militares. Estas compañeras y compañeros olvidan que la política actual del imperialismo gringo no es impulsar dictaduras militares, sino propiciar el funcionamiento transparente de las instituciones democrático-burguesas que permita reglas claras para la inversión y la generación de ganancias de los capitalistas; precisamente por eso fue defenestrado el gobierno corrupto del PP y Pérez Molina.

Por ello reiteramos que en esta segunda vuelta no hay opción para los oprimidos y explotados. Llamamos a votar nulo en rechazo a los dos candidatos que representan a los empresarios y a ex militares. El movimiento campesino, indígena, sindical y popular debe construir una nueva alternativa con un plan de lucha que centrado en la instauración de una Asamblea Nacional Constituyente representativa y popular que transforme Guatemala a favor de los más desfavorecidos.

OFENSIVA DEL GOBIERNO Y PASIVIDAD SINDICAL

Por José René Tamariz

El gobierno de Solís tiene como táctica para enfrentar a los trabajadores de diferentes instituciones públicas y gubernamentales, negociar, golpear y derrotar por separado a sus empleados y organizaciones sindicales. El objetivo de esta táctica es reducir, congelar y eliminar los componentes salariales y otras conquistas laborales obtenidas por los trabajadores públicos a lo largo de varios años.



Lo grave de este proceso de reacción y contra-reforma en los regímenes salariales, convenciones colectivas y empleo público es que el gobierno lo desarrolla y ejecuta, en unas y otras instituciones, a la vista, paciencia, pasividad e incluso complicidad de los dirigentes sindicales, tanto de sindicatos independientes como de los bloques sindicales de Patria Justa y BUSSCO. Veamos algunos casos ejemplares de esta ofensiva y táctica.

La Ofensiva por la Vía Administrativa

En la Universidad de Costa Rica (UCR) se pretende reducir las anualidades de los trabajadores del 5,5% al 3%, reducción que se encuentra en discusión entre el sindicato SINDEU y la administración de esa universidad. En el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), el Consejo Directivo eliminó los pluses salariales a los nuevos empleados e impuso el salario único o global, convirtiéndose éstos en los primeros sacrificados y derrotados de la ofensiva del gobierno. Después seguirán los empleados de más tiempo.

Esta medida la ejecutó dicho Consejo, sin avisar y negociar con los sindicatos del FIT-ICE, a pesar de existir un acuerdo "histórico", producto de una "mesa de diálogo", entre las autoridades del ICE y los dirigentes del FIT-ICE. Por dicho acuerdo "histórico", "La Nación" hizo una gran alharaca, sin sentido, porque la eliminación de los pluses de forma unilateral por parte del Consejo Directivo del ICE demuestra que ese es un acuerdo inservible.

Combinación de la Ofensiva: Administrativa, Legislativa y Traición Sindical

Por otro lado, el gobierno de Solís propuso el día martes 22 de setiembre crear una comisión integrada por miembros del Ejecutivo, diputados, empresarios y sindicatos para "…estudiar y tomar medidas para disminuir el costo de los incentivos salariales en el sector público…". (La Nación, 23 de setiembre del 2015). Y además de esto, el gobierno ha denunciado todas las convenciones colectivas que estaban cerca de su vencimiento, para negociar e imponer las reducciones y eliminación de los componentes salariales y otras conquistas laborales de los trabajadores.

Lo peor y más despreciable de estos casos, es que muchos dirigentes sindicales, sin luchar, han aceptado la rendición, aceptando voluntariamente y servilmente, disminuir o eliminar los pluses salariales de los trabajadores, tales son los casos del sindicato de la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL), del instituto de Acueductos y Alcantarillados (A y A) y del Banco de Costa Rica (BCR). Es necesario e importante señalar y rescatar que tanto el sindicato SINTRAJAP y SITRAPEQUIA, de Japdeva y Recope, se han opuesto al planteamiento de la patronal por reducirles y eliminar sus componentes y otras conquistas laborales.

La campaña de propaganda sistemática orquestada por la derecha neoliberal de los medios de comunicación, sus partidos y cámaras empresariales en contra de los sistemas salariales y de empleo de los trabajadores del sector público, ha funcionado como una fuerte presión sobre el gobierno de Solís. Este gobierno ha cedido a las presiones de la derecha neoliberal. El primer turno, al parecer, le va a tocar a las anualidades. La política gubernamental es reducir las anualidades al 2.5% del salario base y cambiarle el nombre por "evaluación del desempeño" y pagar con base al "muy bueno" y "excelente" y no con el "bueno" como se hace actualmente.

Lo anterior significa que los trabajadores que no cumplan con los criterios que se estipulen en la "evaluación del desempeño" que, probablemente, tendrá una evaluación por resultados y otros de tipo draconianos, definidos y decididos por los jefes, entonces no recibiría el incentivo de la "evaluación de desempeño". En el fondo, con este nuevo diseño de pago de las anualidades convertidas en "evaluación de desempeño", lo que se pretende es eliminarlas, no pagando ese incentivo a miles de trabajadores del sector público. Después, le seguirá el turno a la dedicación exclusiva y otros componentes salariales.

Desmovilización y División Sindical

Mientras el gobierno de Solís, cede a las presiones de la derecha neoliberal y, la supera en cierto sentido, desmontando poco a poco el sistema salarial y sus componentes salariales y otras conquistas laborales, los dirigentes sindicales de los bloques sindicales de Patria Justa



y BUSSCO, le plantean y demandan "mesas de diálogos", se pelean entre sí, negocian y "defienden" por separados sus "feudos sindicales" con la esperanza de que las autoridades de las instituciones del gobierno les mantengan sus pluses salariales y otras conquistas, sin embargo, los hechos mencionados demuestran, con creces, que esa política y táctica de las cúpulas sindicales conllevan a la derrota de los sindicatos y de los trabajadores del sector público.

¿Y la Gran Huelga Nacional?

Las famosas "madres de todas la huelgas", término acuñado por Beatriz Ferreto, dirigente tras bambalina del sindicato APSE; la "huelga terminal" de Ana Doris González, Presidenta de la APSE, semejanza del apocalipsis bíblico, y, el "movimiento laboral de grandes dimensiones" de Albino Vargas y Fabio Chaves, supuestamente, para realizarse en el mes de octubre o en cuanto los planes de empleo público entren a la Asamblea Legislativa todavía no llegan. Sin embargo, en el último Consejo Nacional de la APSE se aprobó realizar una huelga nacional entre el 14 y 20 de octubre. Este es un paso en la dirección correcta. Al mismo tiempo, se plantea en ese comunicado, solicitar a la comisión legislativa de gasto público, archivar el proyecto de ley de empleo público y, si no se archiva, se realizará una "gran Huelga Nacional del sector público de carácter indefinida". Aunque este llamamiento es correcto, en términos generales, sin embargo, le faltó hacer un llamado a la más amplia unidad de acción sindical de todos los sindicatos y bloques sindicales, principalmente, BUSSCO y Patria Justa que constituyen las organizaciones sindicales más fuertes.

El éxito de una gran huelga nacional, en las condiciones actuales, sólo será posible si existe una amplia unidad de acción sindical. En ese sentido, emplazamos a las dirigencias de los bloques BUSSCO y Patria Justa a deponer sus intereses particulares y alcanzar la unidad sindical, llegando a acuerdos de puntos comunes como son la defensa de los componentes salariales, el empleo público y otros puntos de una agenda unitaria del sector estatal. Los llamamos a convocar a una Asamblea Nacional de todas las fuerzas que estén dispuestas asumir la lucha y defensa de un pliego petitorio unificado. En esa Asamblea se debe votar la fecha, el tipo y la duración de la Huelga General Indefinida. Esta es la única vía de detener y evitar que el gobierno termine derrotando, uno a uno y por separado a los diversos sectores de los trabajadores del sector púbico.

¡TODOS A LA HUELGA NACIONAL DEL 16 Y 26 DE OCTUBRE!

El Bloque Sindical y Social Costarricense (BUSSCO) convocó a una huelga nacional para el día viernes 16 de octubre, mientras que el otro bloque sindical denominado Patria Justa convocó por su parte a huelga nacional el día lunes 26 del mismo mes. Ambos llamados a una huelga nacional, son el producto de la presión de las bases de los sindicatos que están agrupados en ambos bloques sindicales, debido a la fuerte ofensiva y arremetida del gobierno de Solís y los neoliberales en contra del sistema salarial y el empleo público. Los sectores laborales más golpeados, por el momento, con la arremetida del gobierno son los organizados en el bloque de Patria Justa, tales son los casos del ICE y RECOPE. En el primero, la patronal impuso a todos los empleados nuevos el salario único y en el segundo, la ARESEP vetó, de forma indebida e inconstitucional, un presupuesto para la convención colectiva de RECOPE.

Por otro lado, la posición de las dirigencias de los bloques BUSSCO y Patria Justa de ir a un movimiento huelguístico separadamente, no sólo es equivocada y divisionista, sino que debilitan y fragmentan la lucha contra el gobierno y los neoliberales, posibilitando que nos golpeen y derroten por separado. Las razones para justificar la división sindical y de lucha, que brindan los dirigentes de ambos bloques sindicales para no unir fuerzas y realizar los movimientos huelguísticos conjuntamente son de tipo personal, no político-sindical. Por ejemplo, Luis Chavarría, coordinador del bloque BUSSCO, ni siquiera quiere ver a Albino Vargas y Ana Doris González, presidente de la APSE, ha sostenido en diversas reuniones sindicales que con Albino Vargas no iría ni siquiera a una esquina. Por su parte, Albino Vargas y Fabio Chaves del bloque Patria Justa, aparentemente tienen una posición más "unitaria", sin embargo, la maniobra de ellos consiste en unificar a ambos bloques, pero para negociar y montar una mesa de diálogo con Solís, no para luchar y derrotar al gobierno en las calles! Patria Justa, pretende utilizar el movimiento huelguístico como un apéndice de la negociación y el diálogo con el gobierno -debido a que éste los ha burlado varias veces- cuando debe ser lo contrario, la negociación y diálogo, debe constituir un apéndice de la lucha, huelga y movilización, lo principal, es la lucha callejera para imponer en la mesa de negociación las demandas y pliego petitorio.

Las bases de los diferentes sindicatos agrupados en los bloques sindicales de BUSSCO y Patria Justa quieren la unidad sindical de los bloques, no la división. Por tanto, los dirigentes sindicales de ambos bloques deben obedecer los criterios de sus bases. Las diferencias personales entre dirigentes sindicales de ambos bloques deben abandonarse, porque ellos representan a las bases no a sus personas, están colocados en sus puestos para acatar las posiciones de sus agremiado.

Llamamos a los dirigentes de BUSSCO y Patria Justa a participar conjuntamente tanto en la huelga del 16 y 26 de octubre. Es necesario realizar una demostración de fuerzas contundente en ambas huelgas y movilizaciones, para imponerle al gobierno las demandas y peticiones de ambos bloques sindicales y de los trabajadores a los cuales representan. Además, los emplazamos a convocar a una Asamblea Nacional Sindical y Social para discutir y votar, tanto un pliego petitorio unificado como la fecha y duración de la Huelga Nacional Indefinida, única vía para impedir que seamos los trabajadores los que paguemos el déficit fiscal, mediante la reducción, congelación y eliminación de los componentes salariales y el empleo público.

DISCUTAMOS UN BALANCE DEL PARO DEL 1 DE OCTUBRE

Por Miguel Bardales

Las organizaciones de izquierda revolucionaria en Honduras, siempre insistimos en que para derrotar al golpe de Estado y para imponer una Asamblea Nacional Constituyente, se requiere movilizar a las masas trabajadores hasta llegar a un gran Paro Cívico Nacional. Este es nuestro gran sueño, todavía no realizado.

El pasado 1 de Octubre el FNRP y muchas organizaciones de izquierda convocaron a un Paro Cívico Nacional que lamentablemente fue un rotundo fracaso. Por ello, aunque participamos activamente en la convocatoria, nos preocuparon los resultados y creemos que es el momento de iniciar una discusión pública sobre las causas de este fracaso.



El giro de LIBRE hacia la izquierda

En las negociaciones que la oposición burguesa logró imponer, utilizando la marcha de las antorchas como punta de lanza contra el gobierno de JOH, el partido LIBRE fue el más perjudicado, obligando a su dirigencia a dar un giro hacia la izquierda, al menos verbalmente.

La dirigencia del FNRP, tal y como se viene haciendo desde el 2009, movilizó sus bases en la marcha del 15 de septiembre, día de la independencia. El desgaste del FNRP quedó evidenciando en dicha marcha, al igual que quedó evidenciado el 28 de junio en que asistió poca militancia en el aniversario de la lucha contra el golpe de Estado. Ambas son expresión del desencanto con la política conciliadora del Melismo.

El PL presiona a LIBRE

Desde inicios de Septiembre, a pesar de las fracturas de la oposición burguesa en relación a la dinámica de la marcha de las antorchas, Mauricio Villeda, presidente del Consejo Central Ejecutivo del Partido Liberal (CCEPL), planteó la necesidad de construir un Frente Amplio Opositor, como organismo de unidad electoral en las elecciones del año 2017. Esta es una maniobra del PL para atraerse a las bases de LIBRE

Salvador Nasralla, del PAC, el partido que más se ha fortalecido en esta dinámica de movilizaciones de las antorchas, ha declarado que ellos van solos a las elecciones.

La persona de Mel Zelaya ya no arrastra a las masas como ocurrió en la lucha contra el golpe de Estado. Una política de unidad del liberalismo implica la irrupción de un candidato por fuera de ambas corrientes, o al menos aceptado por ambas corrientes, lo que deja por fuera de la pelea al caudillo Mel Zelaya.

La rebelión contra Mel Zelaya dentro de las filas de LIBRE es parte de este proceso. Por eso no creemos estar equivocados cuando decimos que ante las presiones, la cúpula de LIBRE gira formalmente a la izquierda y apoya la convocatoria al paro cívico nacional del 1 de Octubre

Las ilusiones de la izquierda

En este contexto, de pleitos internos dentro de LIBRE, un sector de LIBRE y el FNRP impulsaron un paro cívico nacional el jueves 1 de Octubre, tomando en cuenta que el FNRP todavía agrupa a un importante número de organizaciones sindicales y populares. La iniciativa de convocar al paro nacional fue decidido en una reunión de dirigencias medias donde participaron diputados de Libre, dirigencias del FNRP, sindicatos, la Plataforma Social, organizaciones políticas y varias ONG´s.

En una reunión especialmente convocada para ese fin, el 20 de septiembre, en Siguatepeque, 45 organizaciones acordaron convocar a un paro cívico nacional para el 1 de Octubre. Este paro obedeció más a la presión de la izquierda reformista de LIBRE y de algunos grupos de izquierda por fuera de esa organización.

Hay que señalar que este paro también fue aprobado por los autodenominados líderes del movimiento de los indignados, que es más una referencia mediática que una organización con estructuras. Sin embargo, el 1 de octubre estos se dividieron.

Dado el contexto de desmovilización, ocasionado años atrás por la propia cúpula de LIBRE, los resultados del paro eran previsibles. No fue convocado por las amplias organizaciones obreras, sindicales y populares, sino por el ala más radical, pero minoritaria.

Debemos aprender las lecciones

Los paros nacionales deben ser producto de las necesidades de las masas, y no para oscuras maniobras políticas. Si bien es cierto que la convocatoria a un paro nacional puede ser progresivo, también es cierto que se puede convertirse en lo contrario cuando no obedece a un trabajo meticuloso de organización y de lucha política. Quienes convocaron al paro del 1 de Octubre no representaban a la mayoría de las organizaciones obreras, sindicales, campesinas y populares de Honduras, sino que representan solo a la izquierda dentro de LIBRE. Por eso fue un fracaso.